

УДК 93

Воронежский государственный технический университет

Доктор исторических наук, профессор кафедры философии, социологии и истории

Б.А. Ершов

Россия, г. Воронеж, тел. (919) 2430634

e-mail: bogdan.ershov@yandex.ru

Студент 1-го курса факультета энергетики и систем управления

А.В. Любимов

Россия, г. Воронеж, тел. (920) 4435170

e-mail: andrej.lyubimov2016@yandex.ru

Voronezh State Technical University

Doctor of History, Professor of the chair of Philosophy, Sociology and History

B.A. Ershov

Russia, Voronezh, tel. (919) 2430634;

e-mail: bogdan.ershov@yandex.ru

Student of the 1st course of the faculty of energy and control systems

A.V. Lyubimov

Russia, Voronezh, tel. (920) 4435170

e-mail: andrej.lyubimov2016@yandex.ru

Б.А. Ершов, А.В. Любимов

ПЕРИОД РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА В СССР: ВЕХИ ИСТОРИИ

В данной статье рассматривается период так называемого «развитого социализма» - с момента прихода к власти Л.И. Брежнева до 27 съезда КПСС. Этот период, также известный как «Эпоха застоя», характеризовался снижением темпов экономического роста, падением уровня производства труда, стагнацией советской экономики, относительной социальной стабильностью и ростом оппозиционного движения.

Ключевые слова: СССР, развитый социализм, эпоха застоя.

B.A. Ershov, A.V. Lyubimov

THE PERIOD OF DEVELOPED SOCIALISM IN THE USSR: LANDMARKS OF HISTORY

This article discusses the so-called period of "developed socialism" - since the coming to power of Leonid Brezhnev and the 27th Congress of the CPSU. This period, also known as the "stagnation Era", was characterized by a slowdown in economic growth, a fall in labor production, stagnation of the Soviet economy, relative social stability and an increase in the opposition movement.

Key words: USSR, developed socialism, the era of stagnation

После Хрущевских реформ, нанёсших немалый урон экономике Советского союза: создания совнархозов, ликвидации министерств, создание 105 экономических районов, ликвидации артелей [1], в СССР все больше и больше проходил процесс децентрализации. Чтобы предотвратить дальнейшие пагубные реформы, в 1964 происходит смещение Хрущёва.

Затем на пленуме ЦК КПСС 14 октября того же года Брежнев был избран Первым секретарем ЦК КПСС и председателем Бюро ЦК КПСС по РСФСР. Это ознаменовало возвращение к «ленинским принципам коллективного руководства».

Начало руководства Брежнева совпало с выполнением восьмой пятилетки, в результате которой экономическое состояние граждан улучшилось. Несмотря на это, перед страной встала острая необходимость в экономических реформах.

Возникло противостояние двух лагерей: лагерь «рыночников» (А.Н. Косыгин Е.Г. Либерман) против лагеря «технократов» (В.М. Глушков А.И. Китов) и созданные ими проекты: Реформа Косыгина-Либермана против ОГАС (Общегосударственная автоматизированная система) [2]. Глушков вместе с Китовым хотели модернизировать советскую плановую экономику путем создания системы автоматизированного управления экономикой, основанной на принципах кибернетического подхода, включающую в себя вычислительную сеть и связанные с ней ЭВМ расположенные в ключевых местах страны.

Однако резкая критика состояния дел в МО СССР с внедрением ЭВМ, а также предложенные коренные изменения в Министерстве обороны и бюрократического аппарата вызвала негативную реакцию у партийных деятелей, из-за чего она была отвергнута в 1959 году.

Продолжить данный проект Китова было суждено директору Института кибернетики АН УССР академику Виктору Михайловичу Глушкову. Он переосмыслил идею А. И. Китова. Благодаря ему, в стране началась компания по строительству различных АСУ на предприятиях.

В начале 1980-х годов, благодаря ВНИИПОУ (Всесоюзный научно-исследовательский институт проблем организации и управления), появился проект под названием "Технический проект системы ОГАС", который ни кем из руководителей не был подписан даже и самим В.М. Глушковым. Активность по созданию и развитию данной идеи практически остановилась после смерти Глушкова 30-го января 1982 года.

Столь амбициозный проект столкнулся с несколькими проблемами, которые не позволили его реализовать: высокие требования к техническому оснащению, стоимость, большое количество времени, нужного для реализации (Глушков рассчитывал создать систему за 15-20 лет). Не обошлось и без информационного противодействия Запада (статья «Перфокарта управляет Кремлём») [3]. Но главная проблема-отсутствие действий со стороны партии и постановки такой цели - создание ОГАС.

Существовал и третий вариант модернизации экономики-СОФЭ (Н.П. Федоренко, А.И. Каценелинбойген, С.С. Шаталин). Система Оптимального Функционирования Экономики являлся результатом развития советской экономической мысли. СОФЭ представляла собой совокупность различных оптимизационных алгоритмов.

Краткая схема предполагаемой работы:

Схема 1.



У данного проекта было несколько проблем, которые так и не были решены:

- нужно уметь прогнозировать спрос (по существу были нужны советские маркетологи)
- нужна цель или единая функция полезности
- решения вопроса с неэффективными предприятиями

Сторонников СОФЭ обвиняли в различных антисоветских идеях, обращению к капитализму и «рынофикации» советской экономики. Несостоятельность СОФЭ была признана расширенным совещанием Госплана СССР с участием ведущих учёных-экономистов в 1970 году.

В жизнь была претворена реформа Косыгина-Либермана. Существует заблуждение, будто пятилетка, проводимая в этот период была лучшей благодаря реформам Косыгина. Успех, проводимой пятилетки, связан не столько с реформами в промышленности, сколько с восстановлением министерств и отменой совнархозов (эти положения также входили в проект реформы Косыгина, но вопрос о них стоял в независимости от проводимых реформ) [5]. Также Косыгинская реформа не была свернута [6] (на декабрьском пленуме ЦК КПСС 1969 года такого решения не принималось), но она не смогла реализовать свой потенциал в полной мере. Среди причин неэффективности реформы можно выделить сопротивление со стороны партии, рост коррупции, а также следствие того, что проводимые изменения не всегда выполняются на местах, как того требует партия.

Косыгин говорил с главой Чехословакии о том, процесс его реформы «торпедирется» [9].

Реформа Косыгина-Либермана была антисоциалистического толка. В ее основные положения входили:

- 1) исключение параметра «производительность труда» из планирования
- 2) прибыль как основной критерий эффективности
- 3) Зарплаты зависят от численности работников, а не от кол-ва выпущенной продукции
- 4) Чем выше материальные затраты, тем выше отпускная цена
- 5) Увеличение хозяйственной самостоятельности предприятий [7].

Результатами проводимых преобразований стали: исключение множеств параметров из планирования, рост себестоимости продукции, рост цен и снижение качества, замедление модернизации, отрыв НИИ от производства [8]. Шел общий процесс депланофикации экономики (сокращалось количество директивных плановых показателей с 30 до 9). Стоит отметить, что в ходе пятилетки также был рост промышленного производства, было построено большое количество новых предприятий и повышалось благосостояние общества [10].

Несмотря на удачное выполнение пятилетки, проблемы характерные для советской экономики: преобладание ВПК над гражданской промышленностью, большое преобладание промышленности группы «А» (производство средств производства) над группой «Б» (производство предметов потребления), недостаточное развитие сельского хозяйства оказывали все большее и большее давление. Пытаясь разрешить эти проблемы, советское руководство решило переводить финансы из военной промышленности в гражданскую. Добиться нужной цели - развитие сельского хозяйства за счет механического переброса средств - не получилось.

За время своего существования в СССР ВПК добился большего технического прогресса, чем все остальные отрасли. Из-за этого во время переброски средств в гражданскую промышленность, ресурсами не смогли рационально воспользоваться. Оказалось, что даже обладая большим финансированием, правильно применить его не могут из-за отсутствия опыта, практики и достаточного уровня квалификации [11]. Идея быстрой конверсии не работала и работать не будет. Из-за неэффективных мер по распределению ресурсов, по советской экономике был нанесен еще один удар.

Чтобы предотвратить социальные волнения и пищевой кризис, СССР приходится импортировать продукты за границы. Нефтяной бум 70-х помогал советской экономике оставаться на плаву, но вместе с тем делал ее более зависимой от цены на нефть. Все больший и больший экспорт природных ресурсов увеличивал отставание страны в

техническом плане от других развитых держав. Когда произошло падение цены на нефть (80-90-х) советский союз столкнулся с кризисом, который как одна из причин погубил его.

На фоне проводимых реформ, была создана новая конституция. Объективных потребностей в изменении конституции не было, а какие-либо новые явления в жизни можно было уложить и в сталинскую конституцию. Но руководство страны решило, что социализм перешел в новую стадию - «Развитый социализм».

Первая редакция существенно не изменила государственного строя — наряду с КПСС, ВЛКСМ, ВЦСПС, ВСК, ВЦСПО, КСЖ, творческими союзами, легальными общественными, творческими союзами, легальными общественными организациями были признаны трудовые коллективы с предоставлением им формального права выдвижения кандидатов (при этом более полно деятельность трудовых коллективов была описана в законе «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями», принятом в 1983 году). Из менее значимых изменений — переименование советов депутатов трудящихся в советы народных депутатов и увеличение срока полномочий Верховного Совета до 5 лет, советов народных депутатов до 2,5 лет. Эта конституция закрепляла однопартийную политическую систему (статья 6). Вошла в историю как «конституция развитого социализма».

Из-за постепенного отставания от западных держав вопрос о развитии науки стоял все острее и острее.

Науку брежневского период сложно охарактеризовать как стагнацию. Благодаря увеличению расходов на науку (до 25 млрд. руб. в 1980 г.) количество научных учреждений значительного увеличилось. Важнейшими задачами становились соединения науки и производства (на общем фоне отрыва НИИ от предприятий, подобная задача становилась актуальней), дальнейшее развитие науки для нужд промышленности, а также строительство новых НИИ.

Появлялись амбициозные научные проекты, связанные с электроэнергетикой. Так, были реализованы крупномасштабные проекты по созданию атомных электростанций, создан крупнейший атомный ледокол "Арктика". Эти работы осуществлялись под руководством президента Академии наук СССР А.П. Александрова. Еще одним приоритетным направлением было освоение нефтегазовых залежей Сибири и прилегающих районов (сказывался эффект «Голландской болезни» советской экономики, из-за чего открытия в области добычи и разработки ресурсов были востребованы).

Как и в прошлые периоды своего существования советская наука уделяла больше внимания прикладным областям научной сферы, таким как физика, математика, химия и др.

Создан экспериментальный образец тороидального устройства- мощного генератора электромагнитного излучения, который помогал нагревать и удерживать плазму в установках управляемого термоядерного синтеза («Токамак Т-10»). Этот проект был очень важен для будущих исследований, т.к. в перспективе мог помочь созданию термоядерного реактора (разработки, которого идут по сей день)

В это время приобретала массовость научная организация труда. На производствах появлялись АСУ (Автоматическая Система Управления), которые повысили уровень эффективности производства.

В области сельского хозяйства были выведены новые сорта пшеницы, такие как Безостая-1, Мироновская-808, Безенчукская-105, Саратовская-29. Они получили широкое применение в стране.

Особое значение приобретали передовые разработки в сфере вычислительной техники. В 1960-е и 1970-е годы на кибернетику, как на техническую, так и на экономическую, уже стали делать большую ставку. Была модернизирована серия машин МИР-1 (сокращение от «Машина для Инженерных Расчётов») в МИР-2, а затем в МИР-3.

В феврале 1964 г. Винер дал интервью журналу «U.S. News & World Report» [12], в котором говорил об отставании в техническом плане электронной аппаратуры и об превосходстве в теории оптимизации.

Произошло развитие Советской прогностической школы. Ю. В. Яременко, В. В. Ивантер основали ее в 1972 году.

Важнейшим результатом их работ стала КП НТП (Комплексная Программа Научно-Технического прогресса) Это был очень масштабный проект советской экономической науки.

Программа состояла из 18 томов и была сопоставима по своему масштабу с планом по индустриализации 30-40-х годов [13]. В ней также уделялось большое внимание развитию научных центров на всей территории СССР.

Советское руководство проявило безынициативность по отношению к этому плану. Он так и остался документом ДСП (Для служебного пользования).

В начале 1980-х гг. советская наука в силу структурного кризиса по всем направлениям состояния экономики СССР стала терять свое лидирующее положение в многих областях, результатом чего являлось постоянные корректировки сроков выполнения научных программ в сфере освоения космоса (пример проект «Буран»).

Также из-за активного вмешательства в работу НИИ со стороны партии и государственной цензуры, прогресс сильно замедлялся и тормозился политическими деятелями.

В социальной политике упор делался на рост благосостояния населения. Реальные доходы в расчете на душу населения за 1965-1975 гг. выросли на 46%, в 1976-1980 гг. – еще на 18%, в 1981-1985 – на 10%. Вместе с этим и выросли потребности граждан в различных товарах, а советская экономика обеспечить необходимый уровень удовлетворения товарами народного потребления не могла.

К примеру, всем известно, что в СССР не было жевательной резинки до конца 70-х. Однако затем ее производство наладилось, связано это с трагедией в Сокольниках. Она случилась после хоккейного матча, когда канадские хоккеисты начали разбрасывать жвачку. Советские граждане начали массово собирать ее и в этот момент произошла давка. В результате погибло несколько десятков людей, многие получили травмы. После этого случая советское руководство развернуло производство жевательной резинки в нескольких городах (Бийск, Ереван, Ростов-на-Дону, Таллин и др.).

Многие продукты питания приходилось закупать у других стран, но проблемы с дефицитом все же оставались

Одним из достижений того времени считалась социальная политика СССР. Граждане перешли на 5 дневную рабочую неделю, пользовались многими социальными благами-бесплатное медобслуживание, образование.

Средняя зарплата составляла 200 руб., стипендия- 45 руб., учитывая средние цены на еду в размере Хлеб-20 коп, колбаса – 2.20 руб, молоко – 32 коп. ,10 коп- картошка. Учитывая подобные цены и зарплаты, советский гражданин мог неплохо жить. Но «неплохо» от «хорошо» его отделял дефицит продуктов.

Главным достижением в этот период стало масштабное жилищное строительство. Появились так называемые «Брежневки». Какими-либо эстетическими достоинствами они не обладали, т.к. выполнялись в стиле функционализма, т.е. сугубо для практических целей. Они часто критиковались за «бездуховность», «обезличенность», «серийность», хотя в концепцию социализма и материализма они вписывались более чем. В целом «Брежневки» были улучшенной версией старых квартир, обладая лучшей теплоизоляцией, изолированностью комнат и другими улучшениями.

На протяжении 1970-х гг. в стране ежегодно вводилось более 100 млн. кв. м жилья, что позволило улучшить жилищные условия более чем 107 млн. человек. К началу 80-х гг. 80% семей имели отдельные квартиры, причем выдавались они бесплатно.

В отличие от периода правления Хрущёва, в годы застоя поощрялось развитие личных подсобных хозяйств колхозников и рабочих совхозов, даже появился лозунг «Хозяйство личное — польза общая»; также широко раздавались земли под садоводческие товарищества горожан.

Сильные изменения претерпевало сознание общества. После сталинских времен, при которых был упор на коллективизм, в брежневские времена наступил расцвет советского индивидуализма. Был большой рост диссидентского движения в СССР. Диссиденты (лат. *dissidens* «несогласный») - граждане, открыто выражавшие свои политические взгляды, которые существенно отличались от господствовавшей в обществе и государстве коммунистической идеологии и практики, за что многие из диссидентов подвергались преследованиям со стороны властей.

Диссидентами в основном были представители интеллигенции. Около 50% всего движения составляли ученые и научные работники. [14]

Деятельность оппозиционного движения состояла в основном из 2-х видов: поддержка протестного настроения в стране и обращения за помощью извне.

Диссиденты вступали в различные группы и организации, противостоящие советской власти, а также участвовали в различных мероприятиях (например, «Митинг гласности», Демонстрация 25 августа 1968 года)

Особое внимание они уделяли «самиздату» -производство и издание самодельных брошюр, книг и различных печатных изданий, с помощью подпольных типографий и печаточных машин. Главным инструментом в производстве подобных незаконных изданий была пишущая машинка «Эрика». Оппозиционеры самостоятельного создавали различные произведения и распространяли их по Москве и другим городам.

Власть отказывалась признавать существование каких-либо оппозиционных движений в СССР, а пропаганда отображала диссидентов в виде агентов буржуазных капиталистических держав.

Наша страна половину прошлого века (с момента начала революции по смерть Сталина) находился в режиме «выживания». Множество событий и факторов (Гражданская война, коллективизация, голод, ударные рабочие режимы, постоянные требования перевыполнения планов и ускорения производительности труда, перенесенные ужасы войны и т.д.) истощили нервное состояние советских граждан. В брежневское время люди окончательно устали и уже были не в состоянии выдержать еще половину века в подобном режиме. Молотов говорил о том, что люди уже не могли трудиться в таком темпе, они хотели спокойной и тихой жизни.

1) Смена образа жизни с сельского на городской

2) Пропаганда превосходства капиталистического строя над социалистическим со стороны запада

3) Развитие советского индивидуализма

О изменении в состоянии сознания людей также свидетельствовали и частые трагедия и происшествия:

1)Трагедия после хоккейного матча в Сокольниках (Давка из-за жвачки).

2) Трагедия в «Лужниках» —массовая давка с человеческими жертвами, произошедшая на Большой спортивной арене (БСА) Центрального стадиона им. В. И. Ленина (сейчас —стадион «Лужники») в Москве в конце первого матча розыгрыша кубка УЕФА между футбольными клубами «Спартак Москва» (СССР) и «Хаарлем» (Нидерланды) 20 октября 1982 года.

3) 20 ноября 1982 года после матча по хоккею с мячом на стадионе имени Ленина (Хабаровск). На нижнем марше лестницы с восточной трибуны произошла давка, погибло 18, пострадало более 100 человек.

В большинстве подобных трагедий вина ложилась на администрацию, т.к. она проявляла безответственность и халатность по отношению к организации таких мероприятий.

Эти трагедии, как и многие другие свидетельствовали о постепенном разрушении социалистического сознания и о неизбежном крахе системы без ее изменений.

Культурное, духовное развитие СССР в 70 - е гг. было весьма противоречивым. В конце 60-х - начале 70-х гг. был осуществлен переход к всеобщему среднему образованию, открыты десятки новых университетов и институтов (к 1980 г. - более 850 вузов), по количеству специалистов с высшим образованием СССР занимал одно из ведущих мест в мире, но часто уровень их квалификации не соответствовал необходимому.

Настроения в советском обществе и его состояние можно проследить буквально по фильмам, как этапам снимаемых в то время. Время развитого социализма выпало на стык между двумя поколениями- «шестидесятниками» и, условно назовем, «разрушителями». Начинаются 1960 годы со светлых комедий. Поколение того времени называют «шестидесятниками». Так в 1965 году был снят культовый фильм «Операция «Ы» и другие приключения Шурика». Он проникнут оптимистичными настроениями и вдохновляющими мотивами и в целом отображает душевное состояние советских граждан. Но постепенно происходит спад оптимизма.

Заканчивается эпоха этого поколения на фильме «Осенний марафон». Он как раз демонстрирует уже спадавшие оптимистические настроения в обществе, отсутствие стремления к действиям, апатию, нерешительность, податливость, мягкость и т.д. Главный герой этого фильма, Бузыкин, символизирует закат поколения старых идеалов, мыслей и мечтаний. Настает начало нового поколения. Начало конца. Дети следующего поколения, выращенные «шестидесятниками» более агрессивны, своенравны и эгоистичны, поэтому условно их можно назвать «разрушителями». Выделить этот период можно примерно с фильма «Курьер» до наступления перестройки. Главный герой этого фильма отображает новое поколение- «бунтарей», т.е. «Разрушителей». «Разрушители» агрессивны, протестны, желают разрушать старые устои, призывают к решительным действиям (об этом также свидетельствуют музыкальные предпочтения молодежи того времени)

Противостояния со стороны родителей они не встречают (что видно из отсутствия действий со стороны матери главного героя в том же фильме), т.к. те довольно пассивны и безынициативны.

В итоге это как одна из причин приводит к следующему этапу, названному «Перестройкой».

Таким образом эпоха «развитого социализма», прозванная также «эпохой застоя», порожденная безответственностью и безынициативностью советского руководства была периодом постепенного разрушения советской системы, медленного затухания социализма в СССР, а также изменения в сознании людей.

Библиографический список

1. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР о реорганизации промысловой кооперации от 14 апреля 1956 года.
2. «Основы безбумажной информатики» разработчик системы В.М. Глушков.
3. **Малиновский Б.Н.** «История вычислительной техники в лицах» (изд. «КИТ» ПТОО «А.С.К.», Киев, 1995, стр. 154-168.

4. **Федоренко Н. П.** Вопросы оптимального функционирования экономики. 2-е изд. перераб. и доп.— М.: Наука, 1990. 304 с.
5. Лекция А.В. Сафронова 03.06.2017.
6. РГАНИ. Ф.2 Оп.3 Д.173.
7. Расширение хозяйственной самостоятельности предприятий было центральным пунктом реализовывавшейся с января 1965 года программы директора Экономического института АН ЧССР Ота Шика.
8. **Константинов С.** "Я ведь не политик, я – инженер" // Независимая газета, 2000. 14 декабря. С. 14.
9. **Андрянов В. И.** Косыгин. — М.: Молодая гвардия, 2003.
10. **Орлов А. С.** Пособие по истории отечества. — М.: Простор, 2000.
11. **Яременко Ю.В.** Экономические беседы.
12. **Винер Н.** Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – 2-е издание. – М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – С. 319–326 (приложение IV).
13. Комплексная программа научно-технического прогресса СССР на 1986-2005 годы (по пятилетиям) Проблемный раздел 3.1. основные проблемы развития народного хозяйства. Москва, 1983.
14. **Безбородов А. Б.** Академическое диссидентство в СССР // Русский исторический журнал, 1999, том II.